

## Analyse linguistique des procédés de saillance dans le discours de vulgarisation scientifique: quelle relation avec l'auditoire?

Safia HARDI

Département des Lettres et de langue française, Faculté des Lettres et des Langues, Université Badji Mokhta – Annaba, Safia.hardi@univ-annaba.dz / hardisafia@hotmail.com

Soumis le: 15/04/2024

révisé le: 14/12/2024

accepté le: 15/12/2024

### Résumé

*La présente recherche traite de la saillance telle qu'elle se réalise dans le discours de vulgarisation scientifique. Elle repose principalement sur des réels collectés sur le réseau social Instagram. Il s'agit d'une analyse linguistique des procédés de saillance dans le but d'établir le lien qui se cristallise entre le créateur de contenu et son auditoire. Le caractère verbal et para-verbal de l'acte discursif est susceptible de nous renseigner sur la nature de cette relation en contexte virtuel. L'étude a révélé que l'intérêt qu'attribue le créateur de contenu à sa présentation réside en partie dans la construction discursive qu'il entreprend. L'ancrage énonciatif permet d'établir un lien avec les éléments prosodiques soulignés. En ce sens, le discours de vulgarisation scientifique s'anime d'une pratique saillante qui implique une variété de procédés dont lehaussement de ton et la prééminence intonative.*

**Mots-clés:** Discours de vulgarisation scientifique, saillance, réels, créateurs de contenu prééminence intonative.

التحليل اللساني لأساليب البروز في خطاب التدريس والإرشاد العلمي وعلاقته بالجمهور المستمع

### ملخص

يعالج هذا البحث مسألة البروز التي تظهر جلية في خطاب التدريس والإرشاد العلمي وبالأخص في مجموعة الريلز التي قمنا بجمعها من موقع التواصل الاجتماعي إنستغرام حيث قمنا بتحليل لغوي لأساليب البروز بهدف تحديد الصلة التي تربط صانع المحتوى والجمهور المستمع إليه، ويفترض أن يساعدنا الطابع اللفظي والشبه اللفظي للفعل الخطابي في تحديد ماهية هذه العلاقة في السياق الافتراضي. أظهرت الدراسة أن غاية صانع المحتوى من تقديمه لعمله تكمن جزئياً في البناء الخطابي الذي يقدمه، فالترسيخ اللفظي يساعد في خلق همزة وصل وعناصر حماسية تأكيدية، وفي السياق ذاته يتم إحياء خطاب التدريس والإرشاد العلمي بممارسة بارزة تتضمن مجموعة متنوعة من الأساليب كرفع نبرة الصوت أو بروز النبرة الصوتية. الكلمات المفتاحية: خطاب التدريس والإرشاد العلمي، بروز، ريلز، صناع المحتوى، بروز النبرة الصوتية.

## Linguistic Analysis Of Saliency Methods in The Discourse of Scientific Vulgarization and its Relation to Audience

### Abstract

This study deals with the topic of saliency in the discourse about scientific vulgarization based on reels gathered from Instagram. It is about a linguistic analysis of saliency methods in order to find the link between the content creator and his/ her audience. The verbal and non- verbal nature of the discursive act is supposed to lead us to know the truth about this relation within a virtual context. The study has revealed that the aim of the creator through his/her presentation lies partly in the construction of his/her discourse. An choring enunciative allows the establishment of a link between the prosodic elements. In this regard, the discourse of scientific vulgarization will be animated saliently implying various methods such as raising the tone or prominent intonation.

**Keywords:** Discourse of scientific vulgarization, saliency, réels, content creators, prominent intonation.

Auteur correspondant: Safia HARDI, hardisafia@hotmail.com

### Introduction:

«L'arrivée du numérique a engendré une multiplication des voix qui s'expriment publiquement»<sup>(1)</sup>, avance François Demers (2017), titulaire de la Chaire en journalisme scientifique Bell Média. La vulgarisation n'est donc plus l'apanage des seuls journalistes passés experts en la matière au fil du temps. Une défiance s'est même franchement développée à leur égard. Charaudeau (1994) conçoit deux visées de la communication médiatique: la «visée d'information» et la «visée de captation». Ces visées s'appliquent parfaitement au discours de vulgarisation scientifique qui, d'une part établit la communication entre deux communautés distinctes et, d'autre part emprunte des moyens de communication accessibles au grand public.

Actuellement, sur les réseaux sociaux, les vulgarisateurs scientifiques, notamment les créateurs de contenu, adoptent des pratiques hétérogènes lorsqu'ils se présentent face à la caméra, pour capter l'attention du web-spectateur, lorsqu'ils énoncent et transmettent le savoir. Ils utilisent l'humour en monologuant, une seule voix accompagnée de musique, de schémas et d'effets spéciaux. Ils interpellent leur auditoire par des questions et mènent leur intervention audiovisuelle comme ils mèneraient un atelier de vulgarisation en présentiel. Enfin, ils jouent la carte de la sincérité et de l'empathie. Face à un média qui permet une grande liberté d'énonciation (Cormerais et al., 2019), la personnalité et la créativité ont libre cours. Nous constatons, comme Spies (2019), que la figure du vulgarisateur scientifique sur les réseaux sociaux se dote d'une énonciation considérée comme polyphonique comme on le trouve dans les discours télévisuels. A cet ensemble s'ajoute une utilisation des procédés de saillance visant ainsi une vulgarisation ciblée selon chaque contenu.

Notre recherche s'inscrit dans le domaine de l'analyse du discours. Dans le cadre de notre étude, nous avons tenté de mettre en avant la relation qui se cristallise entre le créateur de contenu et sa communauté. A travers quels procédés de saillance les créateurs de contenu impliquent l'auditoire dans leur discours?

### 1- Esquisse méthodologique:

Nous avons procédé à une catégorisation des entités discursives à partir des reels collectés sur le réseau social *Instagram*. Le nombre de reels s'élève à 06 dont la sélection était aléatoire. Il importe de souligner que les reels en question traitent de la nutrition. Ce choix s'explique par rapport au fait que cette dernière occupe une place importante sur les réseaux sociaux. Ainsi, sur la base des textes transcrits selon les normes d'annotation de la convention ICOR<sup>(2)</sup>, nous avons identifié l'ensemble des procédés de saillance incluant les mots et les groupes de mots dans le discours. Il est à noter que nous avons privilégié les annotations qui sont en relation avec les objectifs de notre recherche (la prosodie, les tours de parole, la segmentation et les pauses).

Nous avons par la suite opéré un classement catégoriel des différents résultats obtenus, dans le but d'y dégager une réflexion propre au discours de vulgarisation scientifique produit par ces créateurs en question.

D'un point de vue méthodologique, nous avons désigné les reels par R (R1, R2, R3, R4, R5, R6).

**Tableau 1. Fiche signalétique des reels collectés sur le réseau social Instagram**

| Réels     | Sujet                | Durée                 |
|-----------|----------------------|-----------------------|
| <b>R1</b> | Le HEALTH en Algérie | 0.55 secondes         |
| <b>R2</b> | L'obésité            | 01 minute 02 secondes |
| <b>R3</b> | L'hydratation        | 0.28 secondes         |
| <b>R4</b> | Astuces hydratation  | 0.29 secondes         |
| <b>R5</b> | Le diabète           | 0.37 secondes         |
| <b>R6</b> | Maigrir du visage    | 0.46 secondes         |

## **2- Les réseaux sociaux au service de la vulgarisation scientifique: vers une reconfiguration du savoir:**

### **2-1- Conceptualisation:**

Le terme vulgarisation provient du latin «*vulgus*» dont le sens renvoie au peuple. Si, aujourd'hui, «*vulgaire*» a un sens péjoratif, il n'en était rien au Moyen âge. Quand on parlait des langues «*vulgaires*», on désignait les langues parlées par le peuple: *vulgus*, par opposition au latin, langue.

Vulgariser consiste à adapter des notions, des connaissances scientifiques ou techniques afin de les rendre compréhensibles aux non-spécialistes. La vulgarisation scientifique demeure indispensable dans toutes les disciplines, qu'elles soient d'ordre théorique ou pratique. La conception de la vulgarisation scientifique s'est développée au fil du temps, allant d'une conception qui fait référence au socle minimal des connaissances scientifiques que tout individu devrait idéalement posséder à une seconde qui renvoie à la volonté de rendre la science publique et de partager les connaissances scientifiques. Elle remonterait aux temps des Lumières (Jurdant, 2009).

La vulgarisation scientifique est un enjeu important qui permet de transmettre des connaissances à un large public et de contribuer ainsi à la culture scientifique et technique, Coppens (1988) lui attribue le sens de partage de connaissances et de contribution à une société plus informée et plus ouverte aux sciences et aux techniques.

Pierre Laszlo (2006) ajoute à cet effet que la vulgarisation scientifique est une forme de communication impliquant un émetteur (le vulgarisateur) et un récepteur (le public), le vulgarisateur doit adapter son message au niveau de connaissance du public. C'est un acte de communication qui vise à rendre accessibles les connaissances scientifiques du public. Debret (2020) ajoute que la vulgarisation scientifique est une technique de transmission des savoirs qui implique plusieurs acteurs et des techniques de rédaction spécifiques. Elle permet d'aborder des sujets scientifiques avec expertise à travers un contenu compréhensible qui se distingue des autres textes scientifiques.

«Les discours de vulgarisation sont le trait d'union entre les langues spécialisées et la langue générale. Ils permettent aux non-spécialistes d'un domaine d'accéder à l'information.»<sup>(3)</sup> (Mortureux, 1995). Dans ce cadre, il y a lieu d'une émergence d'une forme donnée sur un fond de discours ou, dans un sens plus large, la mise en avant d'une entité par rapport à d'autres entités (Landragin, 2012) appelée saillance. Elle s'opère via des procédés et obéit de ce fait, à plusieurs facteurs. Parmi ces facteurs, notons ceux qui sont explicitement repérables sur le plan énonciatif. Ces éléments sont régis en partie par le facteur prosodique qui peut se décliner en plusieurs procédés, dont lehaussement de ton, la prééminence intonative et la rupture dans le rythme de l'élocution.

### **2-2- Les acteurs de la vulgarisation scientifique:**

Les vulgarisateurs scientifiques sont ceux qui enseignent la science au grand public. Ils le font souvent avec un langage simple et des exemples concrets. Ils peuvent utiliser une variété de ressources, notamment des livres, des articles, des vidéos et des podcasts... Ils permettent au grand public de mieux comprendre le monde qui l'entoure et de prendre des décisions éclairées sur des sujets importants.

Selon Debret (2020), les vulgarisateurs ont la capacité d'acquérir et de communiquer des informations de manière efficace. Ils peuvent être issus de la profession de journaliste, d'anciens enseignants ou des spécialistes qui se sont reconvertis dans le domaine de la vulgarisation scientifique. Dans ce domaine, les acteurs varient: scientifiques, enseignants, professionnels de la communication et journalistes. Dans le cadre de cette nouvelle tendance médiatique, ces praticiens manient un discours spécifique. En l'occurrence sur les réseaux sociaux qui représentent un panel inépuisable de ressources scientifiques. C'est ce qui nous intéresse en particulier dans cette recherche. La mise en avant d'acteurs nouveaux dans ce cadre implique une nouvelle réflexion. Les podcasteurs ou encore les créateurs de contenu représentent la

majorité des vulgarisateurs actuellement. L'auditoire s'y focalise facilement pour plusieurs facteurs, dont la gratuité du contenu et son accessibilité sur la toile.

### 3- La saillance: essai de définition:

La saillance est une notion très suscitée en analyse linguistique. Elle est difficile à identifier et à mesurer (Landragin, 2012), dans la mesure où cette dernière n'est pas vraiment une notion linguistique en soi. Outre les procédés d'ordre prosodiques:haussement de ton, prééminence intonative et rupture dans le rythme de l'élocution, notons ceux qui sont en relation avec le lexique.

Le facteur de saillance englobant l'ordre et la fréquence des mots n'est pas à négliger dans ce cas de figure, dans la mesure où il peut nous fournir des éléments interprétatifs propres au discours, notamment le discours de vulgarisation scientifique. Notons à titre d'exemple le début et la fin de l'énoncé ainsi que les répétitions repérées dans le discours.

Dans le cadre de notre recherche, nous avons privilégié l'ensemble des facteurs que nous avons cité ci-dessus. Ils recouvrent en effet, un nombre important de dimensions du langage ainsi qu'un niveau d'interprétation et d'analyse important dont le rôle est la consolidation de notre étude portant sur la vulgarisation scientifique en contexte virtuel. Suite à cela, nous pensons qu'il serait pertinent de considérer les échelles de saillance qui recouvrent l'essentiel des aspects pragmatiques et communicatifs du discours étudié.

Landragin (2012) a élaboré une série de dichotomies qui englobent l'ensemble des échelles de saillance: **saillance préalable vs saillance nouvelle; saillance à effet immédiat vs saillance à effet continu; saillance informative vs saillance rhétorique; saillance physique vs saillance cognitive.**

- **Saillance préalable vs saillance nouvelle:** elle est considérée comme étant la distinction la plus importante en analyse linguistique. Ainsi, en contexte conversationnel, elle se focalise sur la linéarité des messages et aux différentes interactions produites entre deux interlocuteurs. L'un des interlocuteurs met en saillance un énoncé qui est considéré comme une nouvelle saillance; l'autre, face à la saillance préalable produite, son l'interlocuteur décide ou pas, d'exploiter la saillance en question ou d'en créer une nouvelle. Dans le cadre de notre étude, cette dichotomie n'est pas à mettre en avant, dans la mesure où nous avons à faire à un discours monologal. Il en ressort une mise en perspective de la saillance préalable seulement. En effet, la relation discursive entre l'orateur et l'auditoire ne met pas en place un dispositif de conversation immédiate.

- **Saillance à effet immédiat vs saillance à effet continu:** cette distinction s'inscrit dans le cadre d'une comparaison élaborée entre la saillance globale et la saillance locale. La saillance à effet immédiat concerne un acte de communication. N'étant pas dans la diversité, cet acte englobe une seule unité énonciative. Ainsi, il est question de facteurs sémantiques dans la phrase. On parle dans ce cas de fonction grammaticale ou de position finale. En revanche, la saillance à effet continu se construit de façon «incrémentale» (Landragin, 2012:14) tout au long du discours. Ainsi, il est question dans ce type de saillance d'une variété d'actes de communication où se superpose une hiérarchie structurale: macrostructure et/ou superstructures. Dans un roman, ce type de saillance concerne ses personnages ou alors les propos de ses personnages.

- **Saillance informative vs saillance rhétorique:** cette dichotomie concerne les effets interprétatifs sur l'interlocuteur. Il en découle une distinction entre le nouveau et le déjà connu. Cela implique l'opposition thème/rhème. Notons par ailleurs, les mécanismes rhétoriques et stylistiques tels que la mise en avant des arguments forts avec leurs structures argumentatives ou alors la saillance poétique liée aux figures de styles.

- **Saillance physique et saillance cognitive:** Cette dichotomie se rapproche de l'opposition classique entre la forme et le contenu du discours. La saillance concernant la forme est repérable sur l'axe physique du discours. Elle se manifeste dans le signal audio ou dans la suite des mots manifestés dans le discours. Notons le cas des présentatifs «donc» et «mais». La saillance liée au contenu, revêt un caractère plus implicite que celui de la saillance liée à la forme. Elle relève

des aspects sémantiques, pragmatiques et cognitifs. Ces aspects revêtent une matérialisation explicable en contexte.

Dans cette optique, nous nous sommes basée sur l'ensemble des échelles citées ci-dessus. Afin de préserver le caractère multifactoriel de la saillance, nous avons envisagé les réels selon une catégorisation distincte. Il est à noter dans ce cas de figure, que les dichotomies que nous avons exposées auparavant ne sont pas des oppositions binaires, c'est en ce sens que nous avons ciblé les interventions les plus marquantes selon un seuil déterminé et non pas celui qui est basé sur des dichotomies prédéfinies au préalable.

#### 4- La saillance dans le discours de vulgarisation scientifique:

##### 4-1- Analyse linguistique des procédés de saillance:

L'analyse des procédés de saillance (Landragin, 2012) dans le discours de vulgarisation scientifique, notamment dans les réels, a donné lieu à un classement établi selon l'exercice prosodique des créateurs de contenu dans le discours. Nous avons réparti les procédés de saillance selon l'emploi de chaque créateur de contenu.

**Tableau 2. Analyse des procédés de saillances dans les reels**

| Réels                   | Haussement de ton                                                          | Proéminence intonative                                                                                                                                                                                                                                                                           | Rupture dans le rythme de l'élocution |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| <b>R1<sup>(4)</sup></b> | En tant/<br>Créatrice/<br>Contenu/<br>Rece:ttes/<br>Quand/<br>Je/<br>Vois/ | L'IMPORTANT-HEALTH-<br>VIERGE-VOIS-PLUS-SAIN-<br>INVESTISSEMENT -GROSSE<br>-QU'ON RESSENT LE<br>BESOIN-DEMANDE -LA-<br>BEAUCOUP-NAHKDMO-<br>HED                                                                                                                                                  | /                                     |
| <b>R2<sup>(5)</sup></b> | L'obésité/<br>Wella estoma/<br>Meana/<br>Howa/<br>Ezawjaa/<br>Tkareou/     | LES DOC-ALABELKOUM-<br>MILLIONS D'ENFANTS -<br>YAANIW-KHATAR -B<br>BEZEF-DEPression-TENI-LES<br>SOLUTIONS-GAA-ANA-<br>ZOUJ-BUT-ESTRATEGIE-EL<br>BUT-ESTRATEGIE-HIYA-<br>BUT ETAANA-PSYchique-<br>TWEJED ROHEK-NAFSIYAN-<br>MARHALA-REGIME-<br>PERSONNELLEMENT-HED-<br>NKAST-ANA-MAHDI-<br>NKASNA | /                                     |
| <b>R3<sup>(6)</sup></b> | L'effort/<br>Après/<br>Les aliments/<br>Les épices/                        | SPORTif-RKAD-HUIT-<br>CONSEIL- REGULIERE-<br>EQUILIBREE-VARIEE-<br>L'HYDRATATION -AVANT -<br>APRES -KOL-BESAH-<br>LAZAEM-MAIS-AMELIOrer-<br>GLUCIDES -BONNE BASE-<br>COMpléter-LA-GRAS                                                                                                           | /                                     |
| <b>R4<sup>(7)</sup></b> | Nkolkom/<br>Naetcho/                                                       | ALABELI-LYOUM-ALECH<br>KAMEL-RKIK-UNE FOIS-<br>NCHEF-REGULIERement-<br>KAD- FONCEE KAD-<br>DEShydratés                                                                                                                                                                                           | /                                     |
| <b>R5<sup>(8)</sup></b> | Mehdi/<br>Tani/<br>Le poids/                                               | TEKKALI-BEZEF-HOMME<br>FATIGUE- MARD-BESOIN-<br>EXACTEMENT- SOUVENT-<br>SAHA- DERNIEREMENT-                                                                                                                                                                                                      | /                                     |

|                   |                |                                                                                                                            |  |
|-------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                   |                | PERTE- FAMILLE- WAHED-<br>TAAEH FIHA-<br>DIRECTEMENT-GLY                                                                   |  |
| R6 <sup>(9)</sup> | Déséquilibrée/ | BON- UNE FOIS POUR<br>TOUTE- ASTuces- PERTE-<br>KOL WAHED- NEFS CHII-<br>COMPLETEMENT-<br>NSEGMOUHOUM- TRAKZO-<br>AU MOINS |  |

Les résultats concernant les procédés de saillance employés par les créateurs de contenu rendent compte d'un recours plus au moins similaire à la proéminence intonative. Nous avons noté un intérêt varié quant à l'utilisation de ces procédés par les créateurs de contenu, ceci étant dit, ils se sont distingués par un fréquent recours à la proéminence intonative. Cela témoigne de la volonté des créateurs de contenu à impliquer l'auditoire dans leur discours. En essayant de mettre en relief leurs propos, ils tentent de structurer leur présentation orale «*reels*», mais aussi de faire adhérer l'autre «*les internautes*». Le recours aux autres procédés, notamment le haussement de ton, est certes régulier mais il reste minime, voire inexistant. C'est le cas pour la rupture du rythme de l'élocution dans la mesure où le réel est préparé, vu et revu au préalable avant d'être publié sur la toile. L'absence de ce procédé s'explique d'une part par le contexte d'élaboration du discours présenté et d'autre part, par le fait que le discours de vulgarisation scientifique dans ce cadre n'est pas spontané.

Pour les créateurs de contenu, l'auditoire représente une finalité à atteindre. En favorisant une entité d'un message par rapport à une autre entité (Landragin, 2012), ils se permettent une certaine représentation de leur discours, et par la même de leur performance discursive. Les travaux d'Osgood & Bock (1977) aident à faire la transition entre théorie et mise en œuvre de la saillance en contexte. Cette mise en œuvre, dans le cadre de notre analyse se manifeste par la variété du lexique employé par les créateurs de contenu. En abordant des thématiques propres à la nutrition, ils recadrent l'ensemble du lexique relatif à cette notion pour mettre en avant l'importance du sujet abordé. Bien entendu, le lexique varie d'un créateur à un autre selon le sujet traité [R1: «HEALTH, VIERGE, SAIN, GROSSE»<sup>(10)</sup>, R2: «ENFANTS, DE Pression, RÉGIME»<sup>(11)</sup>, R3: «SPORTIF, HYDRATATION, GLUCIDES, GRAS»<sup>(12)</sup>, R4 «NCHEF, DEShydratés»<sup>(13)</sup>, R5 «MARD, FAMILLE, SAHA»<sup>(14)</sup>, R6 «PERTE, Astuces»<sup>(15)</sup>]

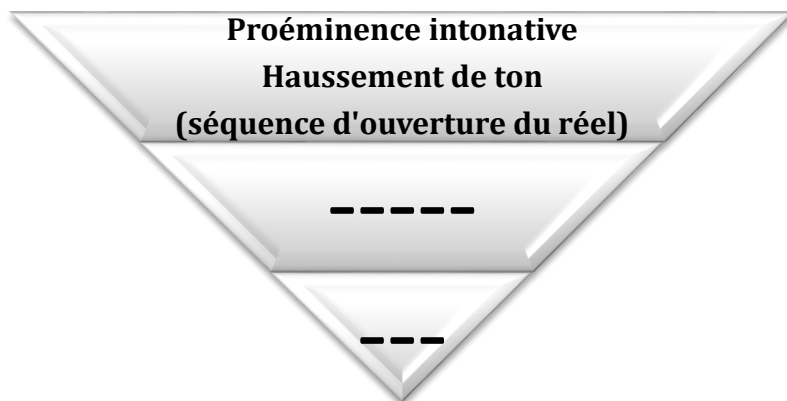
Cet emploi recoupe avec le recours aux marqueurs énonciatifs dans les réels. Il en ressort à ce titre, que les créateurs de contenu agissent au moyen d'une énonciation centrée sur la première personne du singulier «je», et sur la deuxième personne du singulier et du pluriel «tu» et «vous». Dans le discours de vulgarisation scientifique, le «je» permet au créateur de contenu de se poser comme énonciateur (Maingueneau, 1998). Dans cet esprit, nous dirons que les créateurs de contenu sont responsables de chaque énoncé, et celui-ci se manifeste de différentes manières en contexte virtuel. Cela s'accorde avec les travaux de Bazerman (1980), Swales (1990), Maingueneau (1991) Hyland (2000) et Vassileva (2000). Les réels revêtent ainsi un caractère rhétorique. L'élaboration de leurs objets d'étude se base ainsi sur des stratégies dans le but d'obtenir l'adhésion des internautes.

#### 4-2- La pyramide inversée au service de la vulgarisation scientifique:

Vulgariser le savoir sur les réseaux sociaux dépend d'autres techniques et procédés que ceux apparentés à la saillance. L'analyse des réels rend compte d'une construction discursive similaire à la pyramide inversée adoptée par les journalistes. Ce principe de rédaction journalistique consiste à aller au cœur de l'information au détriment des détails.

L'effet de la pyramide inversée sur les internautes a été scientifiquement prouvé. Une étude<sup>(16)</sup> du Nielsen Norman Group indique que 81% des internautes lisent, le premier paragraphe, tandis que 32% seulement arrivent au quatrième paragraphe. Le décrochage progressif des lecteurs au sein d'un article est bien réel.

C'est à l'instar de cette étude, que nous élaborons notre réflexion: le créateur de contenu use de procédés saillants: proéminence intonative et haussement de ton dans la séquence d'ouverture du réel dans le but de faire adhérer l'auditoire «internauts» à son discours vulgarisé. Dans l'illustration ci-dessous, nous désignons la concentration des procédés de saillance dans la séquence d'ouverture des réels. Les résultats témoignent d'une similitude dans l'ensemble des réels analysés: R1, R2, R3, R4; R5 et R6.



**Illustration 1. La pyramide inversée au service de la vulgarisation scientifique**

Les procédés de saillance se concentrent principalement au début des réels: [R1 (IMPORTEANCE, HEALTH); R2 (MILLIONS D'ENFANTS, YAANIW); R3 (L'ALIMENTATION, SPORTIF, HUIT CONSELS); R4 (LABALI, LYOUN, ALACH)]. Cela recoupe avec la volonté du créateur d'accrocher l'auditoire. L'algorithme Instagram entretient une relation étroite avec la stratégie du créateur. La diffusion du réel sur la toile dépend du temps passé à visionner le réel.

Dans le cadre du journalisme, cela s'apparente à l'attaque. Le fait de concentrer l'ensemble des procédés au début des réels a pour objectif d'appâter l'auditoire. Il ne s'agit plus de lexique mais de rythme dans le discours qui se veut ramassé, percutant et qui plonge l'auditoire directement dans le sujet.

### **Conclusion:**

Notre recherche traite de la saillance telle qu'elle se réalise dans le discours de vulgarisation scientifique. Elle se base principalement sur des réels collectés sur le réseau social Instagram. C'est à travers une analyse linguistique des procédés de saillance que nous avons tenté d'établir le lien existant entre le créateur de contenu et son auditoire.

La somme des résultats enregistrés renvoie à un discours de vulgarisation scientifique dépendant de plusieurs éléments. Sur l'axe verbal, le créateur de contenu construit une présentation dont l'essence est énonciative. La tendance axiologique des énoncés inscrit le discours dans une optique d'adhésion. L'intérêt qu'attribue le créateur de contenu à sa présentation dépend également d'un comportement saillant. Il est question d'une émergence formelle sur un fond déjà établi faisant ressortir diverses entités. Allant de la proéminence intonative au haussement de ton, cela fait valoir son discours. C'est là une matérialisation de la situation énonciative. En d'autres termes, elle représente sa propriété (Landragin, 2020).

Ainsi, nous dirons que la saillance en contexte virtuel est invoquée pour établir un lien avec l'autre ou dans une optique différente, lorsque les notions linguistiques proposées ne suffisent plus à expliquer les phénomènes communicatifs (Landragin, 2012). Il en découle à partir de là, la confirmation et la consolidation de la thèse défendue.

En guise de perspective, il serait intéressant d'étendre cette étude au discours de vulgarisation télévisé. Ainsi nous pourrions établir une comparaison de la saillance en contexte virtuel et médiatique.

**Références:**

- 1- <https://l-express.ca/la-vulgarisation-scientifique-a-ler-du-numerique-et-de-la-mefiance/>
- 2- [http://icar.cnrs.fr/ecole\\_thematique/tranal\\_i/documents/Mosaic/ICAR\\_Conventions\\_ICOR](http://icar.cnrs.fr/ecole_thematique/tranal_i/documents/Mosaic/ICAR_Conventions_ICOR).
- 3- Extrait de Mortureux, Marie Françoise. (1995). Les vocabulaires scientifiques et techniques. Les enjeux des discours spécialisés. Paris: Presse de la Sorbonne Nouvelle.
- 4- L'importance du HEALTH en Algérie. HealthyNes • Nessrine FELIACHI (@healthy.nes) • Photos et vidéos Instagram
- 5- L'obésité. Abdi Mehdi (@doc\_abdi) • Photos et vidéos Instagram
- 6- L'hydratation. VITAMIN J • Jihane BRAHMIA (@vitaminj\_) • Photos et vidéos Instagram
- 7- Astuces hydratation. VITAMIN J • Jihane BRAHMIA (@vitaminj\_) • Photos et vidéos Instagram
- 8- Le diabète. Abdi Mehdi (@doc\_abdi) • Photos et vidéos Instagram
- 9- Maigrir du visage. VITAMIN J • Jihane BRAHMIA (@vitaminj\_) • Photos et vidéos Instagram
- 10- extrait de la transcription du réel sur le HEALTH en Algérie. HealthyNes • Nessrine FELIACHI (@healthy.nes) • Photos et vidéos Instagram
- 11- extrait de la transcription du réel sur l'obésité. Abdi Mehdi (@doc\_abdi) • Photos et vidéos Instagram
- 12- extrait de la transcription du réel sur l'hydratation. VITAMIN J • Jihane BRAHMIA (@vitaminj\_) • Photos et vidéos Instagram
- 13- extrait de la transcription du réel sur les astuces de l'hydratation. VITAMIN J • Jihane BRAHMIA (@vitaminj\_) • Photos et vidéos Instagram
- 14- Extrait de la transcription du réel sur le diabète. Abdi Mehdi (@doc\_abdi) • Photos et vidéos Instagram
- 15- Extrait de la transcription du réel: maigrir du visage. VITAMIN J • Jihane BRAHMIA (@vitaminj\_) • Photos et vidéos Instagram
- 16- Website Reading: It (Sometimes) Does Happen (nngroup.com)

**Bibliographies:****Livres:**

- Adam, Jean Michel. (1999). Linguistique textuelle: Des genres du discours au textes. Paris: Nathan.
- Amossy, Ruth. (2012). L'argumentation dans le discours. Paris: Armand Colin.
- Charaudeau, Patrick., & Maingueneau, Dominique. (2002). Dictionnaire d'Analyse de Discours. Paris: Le Seuil.
- Cicéron. (1966). De l'orateur. Paris: Les Belles Lettres
- Charaudeau, Patrick. (1994). Le contrat de communication de l'information médiatique. Paris: Le Français dans le Monde.
- Cormerais, Franck., & Lakel, Amar. (2019). Recherches digitales et production des données, bouleversement des épreuves pour le chercheur en SIC. Open sciences HAL.
- Demers, Frederick. (2017). Vulgarisation scientifique: l'ère du numérique sert-elle bien la science?. Francopresse.
- Détrie, Christelle. (2006). De la non personne à la personne. L'apostrophe. Paris: CNRS.
- Jurdant, Baudouin (2009). Les problèmes théoriques de la vulgarisation scientifique. Lectures. Coll «Etudes Sciences».
- Kerbrat-Orecchioni, Catherine. (2002). L'énonciation: de la subjectivité dans le langage. Paris: Armand Colin.
- Kerbrat-Orecchioni, Catherine. (2005). Le discours en interaction. Armand Colin.
- Maingueneau, Dominique. (1984). Genèses du discours. Liège: Mardaga.
- Maingueneau, Dominique. (1987). Nouvelles tendances en analyse du discours. Paris: Hachette.
- Maingueneau, Dominique. (1991). L'énonciation en Linguistique Française. Paris: Hachette Supérieur.
- Maingueneau, Dominique. (1996). Ethos et argumentation philosophique. Le cas du discours de la méthode. Paris. Armand Colin
- Maingueneau, Dominique. (1998). Analyser les textes de communication. Paris: Dunod.
- Mortureux, Marie Françoise. (1995). Les vocabulaires scientifiques et techniques. Les enjeux des discours spécialisés. Paris: Presse de la Sorbonne Nouvelle.
- Sandré, Marion. (2013). Analyser les corpus oraux. Paris: Armand Colin.

**Articles:**

- Desclés, Jean Pierre. (s.d.). Prise en charge, engagement et désengagement. Langue française, pp 26-53.

- Di Cristo, Albert, Auran, C., Bertrand, R., Chanet, C., Portes, C., & Régnier, A. (2004). Outils Prosodiques et analyse du discours. HAL, pp 27-84.
- Dridi, Mohammed (2020). Le discours de vulgarisation scientifique. Quelles formes, pour quelles fonctions? Paradigmes, pp 25-45.
- Eyenga Onana, Pierre Suzanne (2020). Vulgarisation scientifique et dialogisme multimodal en littérature africaine contemporaine. Paradigmes, pp 43-57.
- Landragin, Frédéric. (2012). La saillance: questions méthodologiques autour d'une notion multifactorielle. HAL, pp 15-31.
- Landragin, Frédéric. (2020). La saillance: origines, perspectives, applications linguistiques, enjeux interdisciplinaires. Semen, pp 14- 21. <https://doi.org/10.4000/semn.14430>
- Landragin, Frédéric. (2004). Saillance physique et saillance cognitive. Corela, pp 02-25. <http://corela.revues.org/603>
- SpiesVirginie. (2019). «La vulgarisation scientifique et la place des énonciateurs». Études digitales, Classiques Garnier, 1(7), pp 85-97.
- Swales John. (1990). Discourse analysis in professional contexts. Cambridge University Press, pp 103-114.
- Vargas, Elodie (2020). Vulgarisation scientifique et reformulation intratextuelle ou comment l'analyse de discours peut participer à l'enseignement de l'allemand à l'université. Les carnets du Cediscor, pp 73-87.

**Sites web:**

- Vulgarisation scientifique: 6 techniques pour réussir (agentmajeur.fr)
- Les 10 RaccourSci de base en vulgarisation scientifique – RaccourSci
- Website Reading: It (Sometimes) Does Happen (nngroup.com)